



**Verantwoording resultaten 2023-2024**  
**Resultaten & groepsanalyses**

## Voorwoord

Voor u ligt de toetsanalyse van KC De Marinx. Deze toetsanalyse is een beschrijving van de doelen en resultaten van de IEP lvs toetsen. Daarnaast is de Cito Doorstroomtoets van 2024 meegenomen in deze analyse vanwege het onderwijsresultatenmodel om doelen op schoolniveau te stellen.

De IEP toetsen zijn afgenomen in januari en februari 2024 en periode 2 in juni 2024. Groep 8 is hierin een uitzondering; zij hebben de toets in november 2023 afgenomen.

In dit verslag is een analyse te vinden van:

- De eindtoets van 2023 (groep 8)
- Rekenen-wiskunde (groep 3-8)
- Taalverzorging (groep 3-8)
- (Begrijpend) lezen (groep 5-8)
- Technisch lezen (groep 3-6)
- Groep 1-2 leerlingvolgsysteem
- Evaluatie doorstroomtoets 2024 (groep 8)
- Sociaal emotioneel schoolbreed

Toets	Laagste score	Drempelscore	Hoogste score
3a	4	8	11
3b	12	16	19
4a	20	24	27
4b	28	32	35
5a	36	40	43
5b	44	48	51
6a	52	56	59
6b	60	64	67
<1F-1F	1F = 60		
<1F-1F-2F/1S	2F/1S = 80		
1F-2F/1S			

*figuur 1 drempelscores IEP per afgenomen toets*

Op schoolniveau

		afnameperiodes en 'drempelscores'				
Ambitie uitstroom		6 - I	6 - II	7 - I	7 - II	8 - I
2F/1S ->	%	60	65	70	75	80
1F ->	%	40	45	50	55	60

Op leerlingniveau

		afnameperiodes en ontwikkelscores				
Verwachte uitstroom - 2F/1S		6 - I	6 - II	7 - I	7 - II	8 - I
	bovengemiddeld	>60	>65	>70	>75	>80
	op niveau	55-60	60-65	65-70	70-75	75-80
	ondergemiddeld	<55	<60	<65	<70	<75

		afnameperiodes en ontwikkelscores				
Verwachte uitstroom - 1F		6 - I	6 - II	7 - I	7 - II	8 - I
	bovengemiddeld	>40	>45	>50	>55	>60
	op niveau	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60
	ondergemiddeld	<35	<40	<45	<50	<55

figuur 2 ambitie uitstroom vanaf groep 6

Elke analyse bevat een weergave van de ontwikkelscores per groep en de drempelscores (zie figuur 1 en 2) waarboven de score moet vallen volgens IEP. Wanneer een groep op of boven niveau scoort, is het vakje groen gekleurd (zie figuur 3)

De volgende ontwikkelscores zijn gehanteerd bij vaststellen percentage 1F en 2F/1S

Groep	3 I	3 II	4 I	4 II	5 I	5 II	6 I	6 II	7 I	7 II	8 I
1F	min. 8	min. 16	min. 24	min. 32	min. 40	min. 45	min. 49	min. 53	min. 57	min. 60	min. 63
2F / 1S	>11	>18	>26	>34	>42	>50	>57	>66	>73	>78	>82

Groep	4 I	4 II	5 I	5 II	6 I	6 II	7 I	7 II	8 I	8 DST	
ambitie ontwikkelscore	24-27	32-35	40-43	48-51	1F 35-40 2F 55-60	1F 35-40 2F 60-65	1F 45-50 1S 65-70	1F 50-55 1S 70-75	1F 55-60 1S 75-80		
groepsgemiddelde ontwikkelscore	26	33	41	49	66	-	70	-	81		
op weg naar:											signaalwaarde/ schoolambitie
%<1F	4%	4%	20%	0%	0%		9%		7%	0%	
% 1F of hoger	96%*	96%*	80%	100%	100%		91%		93%	100%	85%/100%
%1S/2F	79%*	58%*	52%	56%	81%		41%		52%	72%	49%/77%

groen: ambitie behaald  
geel: signaalwaarde behaald

figuur 3 voorbeeldtabel toetsanalyse

In de laatste kolom is de signaalwaarde en ambitiewaarde van de school weergegeven. Dit is de ambitie voor het eindniveau in groep 8. Deze percentages zijn vastgesteld met behulp van het document 'Handreiking Stap voor Stap naar Schooleigen doelen - PO Raad 2023'.

De toetsresultaten zijn met het hele team geanalyseerd. De belemmerende en bevorderende factoren zijn per groep besproken en interventies zijn vastgesteld in de groepsbesprekingen zodat het onderwijsaanbod aansluit bij de behoeften van de groep. Daarnaast zijn er schoolbrede interventies vastgesteld. Deze interventies zijn als bijlage toegevoegd aan dit document.

Namens het gehele team van De Marinx.

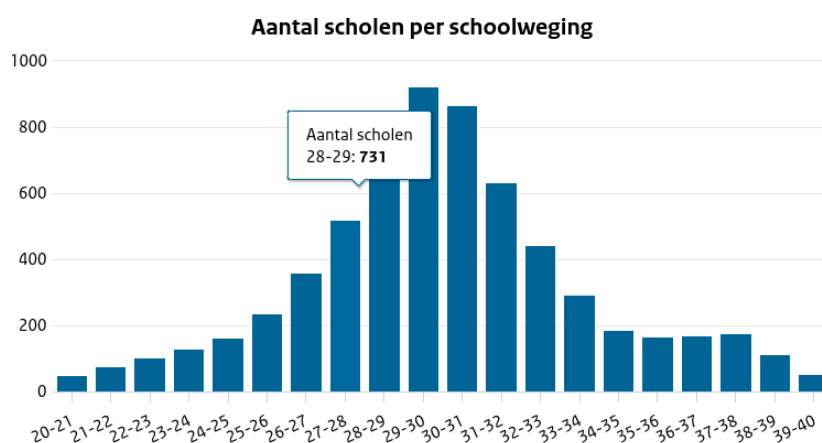
Sarina Hopman

Intern Begeleider RKBS De Marinx, februari/juli 2024

# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b>	<b>1</b>
<b>Inhoudsopgave</b>	<b>4</b>
<b>Hoofdstuk 1: Stellen van Schoolspecifieke doelen (onderwijsresultatenmodel)</b>	<b>5</b>
Schoolweging	5
Schoolambitie schooljaar 2023-2024 voor 1F en 1S/ 2F voor lezen, taalverzorging en rekenen samen	5
Schoolambitie schooljaar 2023-2024 voor 1F en 1S/ 2F voor lezen, taalverzorging en rekenen afzonderlijk	6
Conclusie:	6
<b>Hoofdstuk 2 Resultaten IEP Taalverzorging afnamemoment I en II</b>	<b>7</b>
Conclusie:	8
<b>Hoofdstuk 3 Resultaten IEP Technisch Lezen afnamemoment I en II</b>	<b>9</b>
Conclusie:	10
<b>Hoofdstuk 4 Resultaten IEP Lezen afnamemoment I en II</b>	<b>11</b>
Conclusie:	12
<b>Hoofdstuk 5 Resultaten IEP Rekenen afnamemoment I en II</b>	<b>13</b>
Conclusie:	14
<b>Hoofdstuk 6 Evaluatie aanbod groep 1-2</b>	<b>15</b>
conclusie:	15
<b>Hoofdstuk 7 Evaluatie sociaal emotioneel</b>	<b>18</b>
Conclusie:	18
<b>Hoofdstuk 8 Evaluatie doorstroomtoets groep 8 2023-2024</b>	<b>19</b>
Conclusie:	19
<b>Bijlagen:</b>	
Interventies sociaal emotioneel	22
Interventies Taalverzorging	24
Interventies Technisch Lezen	26
Interventies Lezen	28
Interventies Rekenen	30

## Hoofdstuk 1: Stellen van Schoolspecifieke doelen (onderwijsresultatenmodel)



### Schoolweging

2020-2021	2021-2022	2022-2023	Gemiddelde schoolweging
30,06	29,51	29,06	29,54

### Schoolambitie schooljaar 2023-2024 voor 1F en 1S/ 2F voor lezen, taalverzorging en rekenen samen

In het onderstaande tabel is te zien hoe de school gescoord heeft t.o.v de signaleringswaarde en landelijk gemiddelde behorende bij een schoolweging tussen 29-30.

In de laatste kolom staan de gestelde schoolambities voor lezen, taalverzorging en rekenen samen.

	Signaleringswaarde	Landelijk gemiddelde schoolwegingsgroep*	Behaalde resultaten van de school 2022-2023	Driejarig gemiddelde 2021-2022-2023	schoolambitie 2023-2024
%≥1F	85%	95,4%	98,7%	96%	100%
%≥1S/2F	49%	58,8%	69,3%	61%	66%

groen= schoolambitie behaald

Geel= signaleringswaarde behaald

\* PO Vensters, oktober 2023

## Schoolambitie schooljaar 2022-2023 voor 1F en 1S/ 2F voor lezen, taalverzorging en rekenen afzonderlijk

In het onderstaande tabel is te zien hoe de school gescoord heeft t.o.v het landelijk gemiddelde behorende bij een schoolweging tussen 29-30.

Het gaat hier om het gemiddelde van de behaalde resultaten van de afgelopen 3 jaar.

In de laatste kolom staan de gestelde schoolambities voor de afzonderlijke vakken.

Alle vakken	Signaleringswaarde	Landelijk gemiddelde schoolwegingsgroep*	Behaalde resultaten van de school 2022-2023	Driejarig gemiddelde 2019-2022-2023	Schoolambitie 2023-2024
%≥1F	85%	95,4%	98,7%	98%	100%
%≥1S/2F	49%	58,8%	69,3%	66%	66%

Vakgebied		Signaleringswaarde	Landelijk gemiddelde schoolwegingsgroep*	Behaalde resultaten van de school 2022-2023	Driejarig gemiddelde 2019-2022-2023	Schoolambitie 2022-2023
Taalverzorging	≥1F	85%	96,5%	100%	99%	100%
	≥2F	49%	60,3%	73%	70%	71%
Lezen	≥1F	85%	97,8%	100%	98%	100%
	≥2F	49%	74,4%	77%	77%	77%
Rekenen	≥1F	85%	91,9%	96%	96%	100%
	≥1S	49%	42,5%	58%	53%	50%

*Groen= schoolambitie behaald*

*Geel= signaleringswaarde behaald*

*Rood= onder signaleringswaarde*

\* PO Vensters, oktober 2023

### Conclusie:

In de tabel hierboven zien we de verschillen tussen de vakken bij de behaalde resultaten van de eindtoets in 2023 voor leerlingen die 1F/ en 2F/1S behaalden. Op alle vakgebieden behalen we de signaleringswaarde 1F/ en 2F/1S, opgesteld door de inspectie. Onze eigen schoolambities behalen we, met uitzondering van 1F rekenen, ook. Op taalverzorging en rekenen zitten we ook boven het landelijk gemiddelde voor de schoolwegingsgroep. Op lezen zitten we op 2F niveau nog niet op het landelijk gemiddelde. Voor de komende 3 schooljaren is de ambitie per vak vastgesteld in de laatste kolom. We zien deze ambitie weer terug in de tabellen van het IEP LVS in de volgende hoofdstukken van dit document.

## Hoofdstuk 2 Resultaten IEP Taalverzorging afnamemoment I en II

Groep	3 I	3 II	4 I	4 II	5 I	5 II	
ambitie ontwikkelscore	8-11	16-19	24-27	32-35	40-43	48-51	
groepsgemiddelde ontwikkelscore	10	19	26	33	42	50	
op weg naar:							signaalwaarde/ schoolambitie
%<1F	7%	0%	12%	8%	4%	0%	
% 1F of hoger	93%	100%	88%	92%	96%	100%	85%/100%
%2F	58%	86%	60%	45%	56%	72%	49%/71%

groen: ambitie behaald

geel: signaalwaarde behaald

Groep	6 I	6 II	7 I	7 II	8 I	8 DST	
ambitie ontwikkelscore	1F 35-40  1S 55-60	1F 40-45  1S 60-65	1F 45-50  1S 65-70	1F 50-55  1S 70-75	1F 55-60  1S 75-80		
groepsgemiddelde ontwikkelscore	58	65	66	67	77		
op weg naar:							signaalwaarde/ schoolambitie
%<1F	22%	11%	27%	32%	14%	7%	
% 1F of hoger	78%	89%	73%	68%	86%	93%	85%/100%
%2F	52%	79%	23%	23%	40%	55%	49%/71%

groen: ambitie behaald

geel: signaalwaarde behaald

( ) Dit percentage heeft 1F of 1S/2F al behaald



leergroei										
groep	+boven de norm +boven gem. groei		+boven de norm -onder gem. groei		-onder de norm +boven gem. groei		-onder de norm -onder gem. groei		leergroei onbekend	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
3	-	83%	-	17%	-	0%	-	0%	-	0%
4	0%	62%	88%	27%	0%	4%	12%	4%	0%	4%
5	12%	92%	84%	4%	0%	0%	4%	4%	0%	0%
6	59%	46%	0%	32%	4%	11%	37%	11%	0%	0%
7	27%	32%	32%	14%	5%	9%	36%	45%	5%	0%
8	48%	34%	17%	31%	14%	17%	17%	17%	3%	0%

Vergeleken met ontwikkellijn 2F/1S. De ontwikkellijn 2F/1S laat zien in hoeverre de groep op weg is om eind groep 8 het streefniveau 2F/1S te gaan behalen.

## Conclusie:

### Februari 2024

In de groep 8 zien we dat we op 1F niveau de signaalwaarde hebben behaald. Op 2F zijn we opweg om de waarde te behalen. Doordat we in deze groep leerlingen hebben met ernstige dyslexie, is niet de verwachting dat we de schoolambitie behalen. In groep 6 zitten twee leerlingen met dyslexie en in groep 7 zitten drie leerlingen met dyslexie en twee leerlingen met NT2 achtergrond (waarvan een op eigen leerlijn) Groep 7 heeft weinig groei doorgemaakt. Het is belangrijk om met de analyse die gemaakt wordt, doelen te stellen en extra op taalverzorging in te zetten (zie interventies). In groep 6, 7 en 8 kwam de categorie werkwoordspelling vanuit de analyse naar voren. In groep 7 en 8 kwamen hier ook leestekens bij. In groep 6 wordt werkwoordspelling in de methode nog niet uitgebreid behandeld. In IEP wordt het voltooid deelwoord gevraagd, iets wat nog niet aan bod is gekomen. Groep 7 en 8 hebben al extra aanbod werkwoordspelling aangeboden, maar de manier van vragen (niet geclusterd aanbieden) zorgt ervoor dat leerlingen het moeilijk vinden om te bepalen wanneer zij het werkwoordschema moeten inzetten. Ook is het niveau van werkwoordspelling op Snappet te laag; in de groepen 7 en 8 zal er naast Snappet extra oefenmateriaal moeten worden aangeboden (zie interventies) In de groepen 3, 4 en 5 zien we dat de drempelwaarden ruimer behaald worden en dat zij met het percentage 1F leerlingen de signaalwaarde 1F al ruimschoots halen. Het dagelijks inzetten van het 5 woordendictee + 1 zin en het consequent toepassen van het stappenplan blijft effectief.

### Juni 2024

De groepen 3 t/m 6 laten een groei zien in hun resultaten (m.u.v. 2F groep 4). Tussen de toets van midden groep 4 en eind groep 4, zit ook wel een niveaoverschil. Groep 7 heeft ook deze afname te kort groei doorgemaakt. De leerlingen die onder de 1F lijn zitten, zijn ook leerlingen die in de klas moeite met spelling hebben. Leestekens blijft in alle groepen een aandachtspunt. In alle groepen is hier aanbod op en wordt dit geoefend in het 5 woordendictee + 1 zin. Hier kunnen de leerlingen de

regels toepassen. In de toets zijn het vaak maar 2 vragen, wat de percentages snel beïnvloedt. In groep 7 is extra aanbod geweest op de werkwoordspelling. In de lessen is groei te zien. Leerlingen moeten hier het werkwoordschema stap voor stap toepassen. Tijdens de toets zien de leerkrachten dit niet bij alle leerlingen terug. De groepen 6 en 7 hebben wel groei doorgemaakt in werkwoordspelling. In de groepen 7 en 8 zal er naast Snappet extra oefenmateriaal moeten worden aangeboden op gebied van werkwoordspelling (zie interventies). In de groepen 3 t/m 6 zien we dat de drempelwaarden ruimer behaald worden en dat zij met het percentage leerlingen de signaalwaarde 1F en 2F al ruimschoots halen. Het dagelijks inzetten van het 5 woordendictee + 1 zin en het consequent toepassen van het stappenplan blijft effectief.

### Hoofdstuk 3 Resultaten IEP Technisch Lezen afnamemoment I en II

Groep	3 I	3 II	4 I	4 II	5 I	5 II	
ambitie ontwikkelscore	8-11	16-19	24-27	32-35	40-43	48-51	
groepsgemiddelde ontwikkelscore	9	17	27	33	48	53	
							schoolambitie:
% onder niveau	31%	31%	21%	46%	20%	20%	
% op en boven niveau	69%	69%	80%	62%	80%	80%	90%
% boven niveau	-	-	34%	31%	52%	56%	

groen: ambitie behaald

geel: signaalwaarde behaald

Groep	6 I	6 II	7 I	7 II	8 I		
ambitie ontwikkelscore	1F 35-40  1S 55-60	1F 40-45  1S 60-65	1F 45-50  1S 65-70	1F 50-55  1S 70-75	1F 55-60  1S 75-80		
groepsgemiddelde ontwikkelscore	57	61	61	62	-		
op weg naar:							schoolambitie
% onder niveau	32%	38%	42%	32%	7%		
% op en boven niveau	68%	62%	59%	68%	93%		90%
% boven niveau	39%	nvt	nvt	nvt	nvt		

groen: ambitie behaald

geel: signaalwaarde behaald

leergroei										
groep	+boven de norm +boven gem. groei		+boven de norm -onder gem. groei		-onder de norm +boven gem. groei		-onder de norm -onder gem. groei		leergroei onbekend	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
3	nvt	69%	nvt	3%	nvt	24%	nvt	3%	nvt	0%
4	42%	54%	29%	8%	4%	12%	25%	23%	0%	4%
5	4%	65%	76%	15%	0%	15%	20%	3%	0%	0%
6	7%	32%	38%	32%	3%	21%	28%	16%	21%	0%

*Vergeleken met de schoolweging. Deze lijn laat zien wat leerlingen op scholen met dezelfde populatie (dezelfde schoolweging) scores.*

## Conclusie:

### Februari 2024

De ambitie van 90% score op of boven niveau is in groep 8 behaald. In groep 3 hebben negen leerlingen 3a niet behaald. Dit was niet volgens verwachting. Er zullen interventies worden ingezet (zie interventies). In groep 6 zitten twee leerlingen met dyslexie en in groep 7 zitten drie leerlingen met dyslexie en twee leerlingen met NT2 achtergrond (waarvan een op eigen leerlijn). Van deze leerlingen hadden wij niet de verwachting dat zij op niveau zouden zitten; zij laten wel groei zien. Leerlingen waren beter voorbereid op leesexpressie. De inzet van Connect lezen heeft resultaat; deze leerlingen hebben groei doorgemaakt. De nieuwe aanpak van Ralfi en Ralfi light heeft voor meer leesmotivatie gezorgd en over het algemeen ook voor een hoger leesniveau.

### Juni 2024

De ambitie van 90% score op of boven niveau is in de groepen 3 t/m 7 nog niet behaald. In groep 3 zijn 8 leerlingen opweg naar 3b. De leerlingen zijn wel allemaal gegroeid. In groep 4 zijn er, in vergelijking met vorige afname, meer leerlingen die het niveau niet halen. Van de 5 leerlingen die extra leesbegeleiding hebben ontvangen, zijn er 3 leerlingen gegroeid. Bij de andere 2 leerlingen loopt een onderzoek naar dyslexie. Zij zijn niet gegroeid in niveau, maar wel in vaardigheidsscore. Ook in groep 6 zijn er nu meer leerlingen die niet op het niveau van de groep zitten. De leerlingen die extra leesbegeleiding hebben ontvangen, zijn wel allemaal gegroeid. Ook is het overgrote deel wel opweg naar 6b. De toets van 6b wordt ook al moeilijk ervaren; moeilijke lange woorden. Belangrijk om hier in de klas instructies op te geven. In groep 6 zitten twee leerlingen met dyslexie en in groep 7 zitten drie leerlingen met dyslexie en twee leerlingen met NT2 achtergrond (waarvan een op eigen leerlijn). Van deze leerlingen hadden wij niet de verwachting dat zij op niveau zouden zitten; zij laten wel groei zien. De inzet van Connect lezen heeft resultaat; deze leerlingen hebben groei doorgemaakt. De aanpak van Ralfi en Ralfi light heeft voor meer leesmotivatie gezorgd en ook voor een hoger leesniveau.

## Hoofdstuk 4 Resultaten IEP Lezen afnamemoment I en II

Groep	4 I	4 II	5 I	5 II	6 I	6 II	7 I	7 II	8 I	8 DST	
ambitie ontwikkelscore	24-27	32-35	40-43	48-51	1F 35-40 2F 55-60	1F 35-40 2F 60-65	1F 45-50 1S 65-70	1F 50-55 1S 70-75	1F 55-60 1S 75-80		
groepsgemiddelde ontwikkelscore	26	33	41	49	66	66	70	74	81		
op weg naar:											signaalwaarde/ schoolambitie
%<1F	4%	4%	20%	0%	0%	4%	9%	18%	7%	0%	
% 1F of hoger	96%*	96%*	80%	100%	100%	96%	91%	82%	93%	100%	85%/100%
%2F	79%*	58%*	52%	56%	81%	64%	41%	45%	52%	72%	49%/77%

groen: ambitie behaald

geel: signaalwaarde behaald

leergroei										
groep	+boven de norm +boven gem. groei		+boven de norm -onder gem. groei		-onder de norm +boven gem. groei		-onder de norm -onder gem. groei		leergroei onbekend	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
4	nvt	54%	nvt	42%	nvt	0%	nvt	4%	nvt	0%
5	0%	80%	68%	0%	0%	12%	32%	8%	0%	0%
6	89%	15%	4%	63%	0%	4%	7%	19%	0%	0%
7	27%	36%	45%	27%	5%	5%	23%	32%	0%	0%
8	48%	31%	17%	48%	10%	7%	24%	14%	0%	-

Vergeleken met ontwikkelijn 2F/1S. De ontwikkelijn 2F/1S laat zien in hoeverre de groep op weg is om eind groep 8 het streefniveau 2F/1S te gaan behalen.

## Conclusie:

### *Februari 2024*

In de groep 8 zien we dat we op 1F en 2F niveau de signaalwaarden behalen. Doordat we in de groep meerdere leerlingen met ernstige dyslexie hebben zitten, is niet de verwachting dat we de schoolambitie 2F behalen. Voor groep 7 is het van belang om in te zetten op het 2F niveau. In groep 6 is sprake van een hoog percentage bovengemiddelde groei. Tijdens de lessen wordt er veel geïnvesteerd in werkhouding (terugzoeken, markeren). Dit was ook terug te zien tijdens de IEP. De groepen 4 en 5 zijn opweg op de signaalwaardes en schoolambities te behalen. Voor deze groepen is het van belang om goed in te zetten op technisch lezen en daarnaast begrijpend lezen (zie interventies). Vanuit de analyse komen de domeinen opzoeken en samenvatten het meest naar voren als aandachtspunt voor de groep. Een verklaring hiervoor zou kunnen zijn, dat deze domeinen in Nieuwsbegrip weinig aan de orde komen. Om deze domeinen te oefenen moet Nieuwsbegrip XL en Junior Einstein ingezet worden (zie interventies). Bij groep 5 t/m 8 is de afgelopen periode groepsdoorbroken gewerkt. Leerlingen konden hierdoor op een hoog niveau instructie en begeleide inoefening krijgen. We zien effect van modellen en het aanleren van het consequent teruglezen en markeren; leerlingen passen dit toe.

### *Juni 2024*

Groep 6 en 7 zijn het afgelopen half jaar bezig geweest met een andere aanpak voor begrijpend lezen; een geïntegreerde aanpak met teksten passend bij het thema i.p.v. Nieuwsbegrip. Beide groepen hebben de motivatie voor het begrijpend lezen zien toenemen. Er is vooral ingezet op leesbegrip, de basis voor het lezen. Op dit domein is ook groei te zien. Kijkend naar de percentages 1F en 2F, is alleen het percentage 2F bij groep 7 gestegen. Niet iedereen profiteert van de nieuwe aanpak. Leerlingen die begrijpend lezen moeilijk vinden, blijken toch meer baat bij een gestructureerde aanpak (stappenplan). De groepen 4 en 5 zien hier nog steeds het effect van; modellen en het aanleren van het consequent teruglezen en markeren. In alle groepen wordt gewerkt met een woordmuur. Groep 3 gebruikt woorden vanuit VLL. Groep 4 heeft een woordmuur passend bij het thema en laat dit dagelijks terugkomen in 'het woord van de dag'. Groep 3 wil hier volgend schooljaar bij aansluiten. Groep 5 t/m 8 past hun woordmuur ook aan op het thema.

## Hoofdstuk 5 Resultaten IEP Rekenen afnamemoment I en II

Groep	3 I	3 II	4 I	4 II	5 I	5 II	
ambitie ontwikkelscore	8-11	16-19	24-27	32-35	40-43	48-51	
groepsgemiddelde ontwikkelscore	10	18	25	32	41	48	
op weg naar:							signaalwaarde/ schoolambitie
%<1F	10%	7%	16%	19%	20%	4%	
% 1F of hoger	90%	93%	84%	81%	80%	96%	85%/100%
% 1S	48%	59%	36%	31%	44%	36%	49%/50%

groen: ambitie behaald

geel: signaalwaarde behaald

Groep	6 I	6 II	7 I	7 II	8 I	8 DST	
ambitie ontwikkelscore	1F 35-40 1S 55-60	1F 40-45 1S 60-65	1F 45-50 1S 65-70	1F 50-55 1S 70-75	1F 55-60 1S 75-80		
groepsgemiddelde ontwikkelscore	56	61	61	68	75		
op weg naar:							signaalwaarde/ schoolambitie
%<1F	4%	14%	41%	36%	31%	10%	
% 1F of hoger	96%	86%	59%	64%	69%	90%	85%/100%
% 1S	59%	39%	14%	18%	42%	41%	49%/50%

groen: ambitie behaald

geel: signaalwaarde behaald

( ) Dit percentage heeft 1F of 1S/2F al behaald

leergroei										
groep	+boven de norm +boven gem. groei		+boven de norm -onder gem. groei		-onder de norm +boven gem. groei		-onder de norm -onder gem. groei		leergroei onbekend	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
3	nvt	68%	nvt	25%	nvt	7%	nvt	0%	nvt	0%
4	12%	58%	76%	23%	0%	0%	12%	15%	0%	4%
5	16%	48%	56%	24%	16%	0%	12%	28%	0%	0%
6	78%	48%	4%	11%	11%	0%	4%	41%	4%	0%
7	14%	35%	18%	15%	18%	20%	41%	30%	9%	0%
8	48%	10%	10%	34%	14%	31%	28%	24%	0%	-

*Vergeleken met ontwikkellijn 2F/1S. De ontwikkellijn 2F/1S laat zien in hoeverre de groep of de leerling op weg is om eind groep het streefniveau 2F/1S te gaan behalen.*

## Conclusie:

### Februari 2024

In groep 8 zien we dat we op 1F/1S niveau de signaalwaarde nog niet behalen. Dit is ook het geval in groep 7. Deze groep heeft weinig groei doorgemaakt. Het is belangrijk om met de analyse die gemaakt wordt doelen te stellen en extra op rekenen in te zetten (zie interventies). In groep 6 is er sprake van een hoog percentage bovengemiddelde groei. Het inzetten op gebruik van uitrekenpapier en het aanleren van cijferend op- en aftrekken heeft hierbij geholpen. In de groepen 3 en 4 worden de drempelwaarden en de signaalwaarden behaald. Bij groep 5 wordt wel de drempelwaarden, maar niet de signaalwaarde 1F behaald. Groep 3 behaalt de signaalwaarde. Een reden voor het nog niet behalen van de signaalwaardes in de groepen 5, 6 en 7 zou kunnen zijn dat zij allen het gevoel hadden dat zij met de methode achter de doelen van IEP aanliepen. Meerdere domeinen waren nog niet of nog maar net aangeboden. In alle groepen komt vanuit de analyse het domein Meten en Meetkunde naar voren als aandachtspunt. Bij groep 6, 7 en 8 komt hier verhoudingen en verbanden nog bij. Bij het domein Getallen valt het onderwerp vermenigvuldigen op. De methode in groep 4 en 5 is nog bezig met het aanbieden van vermenigvuldigen in de context. Pas nu komt de koppeling naar een keersom en deelsom. De verwachting is dat zij op de tweede IEP afname hier groei in zien (zie interventies). We zien dat we in alle groepen moeten inzetten op 'de kracht van de herhaling'. Bepaalde onderwerpen komen niet regelmatig genoeg aan de orde, waardoor er sprake is van onvoldoende inoefening. We kunnen als team stappen zetten in het bewust inzetten van de handelingsniveaus en meer handelend rekenen. We zien dat in de onderbouw Met Sprongen Vooruit planmatig wordt ingezet, maar in de bovenbouw niet. Hier is het nog leerkrachtafhankelijk. Ook kunnen we in ons leerkrachthandelen nog meer inzetten op de leerhouding; de leerlingen moeten het eerst zelf proberen, uitrekenpapier gebruiken, voordat wij ze helpen.

### Juni 2024

In groep 3, 5 en 6 worden de signaalwaarden op 1F behaald. Groep 3 behaalt het ook op 1S. In alle groepen komt vanuit de analyse het domein Meten en Meetkunde naar voren als aandachtspunt,



vooral tijd en geld. Hier speelt de kracht van herhaling een rol. Bij het domein Getallen valt in groep 4 en 5 het onderwerp optellen en aftrekken op. Het aanbod in automatiseren moet sterker worden neergezet. Groep 6 ervaart dat de toets van eind groep 6 moeilijk is; meerdere domeinen zijn nog niet aan bod gekomen. De leerlingen die rekenverrijking krijgen, zijn vaak wel in staat de vragen al te beantwoorden vanuit hun ervaringen en inzicht. Zij hebben de herhaling niet nodig om de stof eigen te maken. We zien allen het belang voor een goed verrijkend aanbod met instructie en begeleiding. In het rooster van de onderwijsassistenten zal hier ruimte voor worden gemaakt. In groep 7 zien de leerkrachten dat de leerlingen het moeilijk vinden om bij de toets de juiste strategie toe te passen. In de les lukt het wel, maar op lange termijn niet. Herhaling en prioriteiten stellen is belangrijk. Hiervoor zal een plan worden opgesteld met de rekencoördinator. In groep 7 zal er ook ingezet moeten worden op de leercultuur; mindset, leerkuil.

## Hoofdstuk 6 Evaluatie aanbod groep 1-2

Schooljaar 2022-2023 zijn wij gestart met het observatie en registratiesysteem van MijnKleutergroep. Vanuit MijnKleutergroep wordt gewerkt met groeipercentages. We zijn nog bezig met het ontwikkelen van een visie hoe wij deze percentages willen meenemen in de analyse.

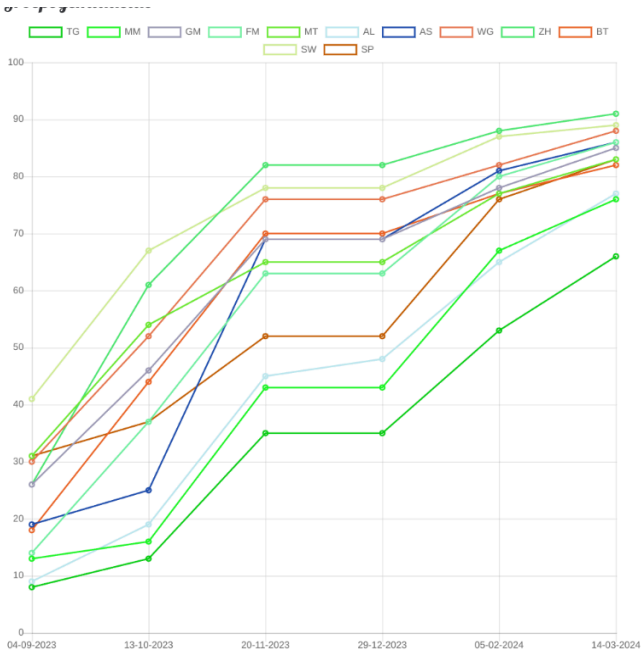
### conclusie:

	Analyse	Interventies
Spel	<p>februari 2024 Successen: Spelscript vast in het thema. Dit helpt het spel op een hoger niveau.</p> <p>In MKG zien we op de ontwikkellijn spel in beide groepen ook een mooie groei.</p> <p>juni 2024 Successen: Leerlingen denken mee over de inrichting van de hoeken. In MKG zien we op de ontwikkellijn spel in beide groepen ook een mooie groei. De lijnen vallen in de norm 85-100; gr. 2a spel 89, 2b spel 100.</p>	<p>-Rekenmaterialen in de huisjes tijdens rollenspel, bouwhoek, werkjes/taken, inloop.</p> <p>-elk thema rollenspelkaarten.</p>
Rekenen	<p>februari 2024 Successen: MSV vast in de weekplanning. Bouwkaarten nabouwen in de bouwhoek. Vouwen volgens een stappenplan komt veel terug in de taken.</p> <p>Vanuit MKG is het opvallend dat in gr. 1/2a en 2a de ontwikkellijnen tellen en getalbegrip en meten en meetkunde, onderaan staan (minst ver ontwikkeld zijn). De leerkrachten zien wel dat individuele leerlingen hier minder in ontwikkeld zijn, maar zien het niet als een groot aandachtspunt in de groep. Bij groep 1 leerlingen staan nog wel lijnen open; of omdat ze het niet beheersen, of omdat het nog niet bijgewerkt is. De aanpak op gebied van rekenen is al planmatig dmv het werken met de jaarkalender van MSV. In gr. 1/2b en 2b zijn deze lijnen verder ontwikkeld. De aanpak en aanbod tussen 1/2a en 1/2b zijn hetzelfde.</p> <p>juni 2024 Successen:</p>	<p>Focus op: -Getalbegrip t/m 20 -Splitsen onder de 10 -Overzien van hoeveelheden Inzicht in de telrij -Mixer van getalbeelden (turfbeelden, dobbelsteenstructuur, vingers) -Doelen naar aanleiding van de presentatie van Marthe tijdens het Netwerk Jonge Kind.</p> <p>-gr. 1/2a: kracht van herhaling -gr. 1/2b: hoge verwachtingen</p> <p>- Voor groep 2 in</p>

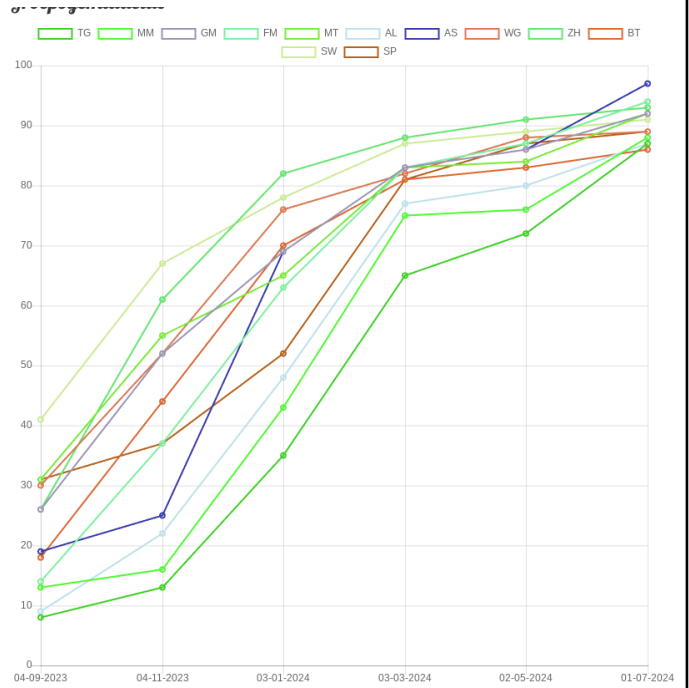
	<p>De spellen van MSV worden verwerkt in de taken. Elke week staat er een spel centraal. Vanaf januari begeleidt de onderwijsassistent de leerlingen die al verder zijn in hun rekenontwikkeling; slimme kleuterkit, rekenspellen MSV. In MKG zien we op de ontwikkellijnen rekenen in beide groepen ook een mooie groei. De lijnen vallen in de norm 85-100; gr. 2a tellen en getalbegrip 87, meten en meetkunde 88. gr. 2b tellen en getalbegrip 97, meten en meetkunde 99.</p>	<p>MKG streven naar het niveau 2-3 voor rekenen. Focus op: -Getalbegrip t/m 20 -Splitsen onder de 10 -Overzien van hoeveelheden Inzicht in de telrij -Mixer van getalbeelden (turfbeelden, dobbelsteenstructuur, vingers) -Doelen naar aanleiding van de presentatie van Marthe tijdens het Netwerk Jonge Kind.</p>
Taal Lezen	<p>februari 2024 Successen: Fonemisch bewustzijn door onderwijsassistent gaat goed. Scores gaan vooruit.</p> <p>Bij MKG staat in groep 1/2a de ontwikkellijn aanvankelijk lezen onderaan de grafiek. Dit is wel te verklaren. Van de 9 groep 2 lln., is er 1 leerling die echt al leest en zijn er 3 die de voorwaarden al goed beheersen. De 5 anderen hebben echt moeite met het fonemisch bewustzijn. Hier zijn interventies voor ingezet. In gr. 1/2b is de ontwikkellijn aanvankelijk lezen verder ontwikkeld. Hier is ook een grotere groep leerlingen die al leest en veel letters herkennen.</p> <p>juni 2024 Successen: Vanaf januari is Bouw! weer ingezet. Vanaf januari begeleidt de onderwijsassistent de leerlingen die al lezen; boekjes halen uit de bibliotheek, samen lezen, slimme kleuterkit. In MKG zien we op de ontwikkellijn aanvankelijk lezen in beide groepen ook een mooie groei. De lijnen vallen in de norm 85-100; 2a aanvankelijk lezen 87, 2b aanvankelijk lezen 100.</p>	<p>Aanpak voortzetten. - fonemisch bewustzijn -Bouw!</p> <p>Met onderwijsassistent leesboekjes halen in de bibliotheek om de lezers verder te helpen.</p> <p>-gr. 1/2a: kracht van herhaling -gr. 1/2b: hoge verwachtingen</p> <p>-Aanpak voortzetten.</p>
Motoriek	<p>februari 2024 Successen: Fysiotherapeut ondersteunt kinderen in de fijne motoriek groep.</p>	<p>Aanpak voortzetten.</p>

	<p>Korte lijnen met de fysiotherapeut ivm grove motoriek. Onderwijsassistent werkt met knipknop.</p> <p>In MKG zien we op de ontwikkelijn grove- en fijne motoriek in beide groepen ook een mooie groei. De lijnen zijn goed ontwikkeld.</p> <p>juni 2024          Successen:          Krullenbol wordt toegepast in de taken.          In MKG zien we op de ontwikkelijnen motoriek in beide groepen ook een mooie groei. De lijnen vallen in de norm 85-100; 2a grove motoriek 92, fijne motoriek 94. gr. 2b grove motoriek 98, fijne motoriek 98.</p>	<p>-Krullenbol verder gaan toepassen in de kring, tijdens spel en tijdens taken.          (inspiratiedag Kleuteruniversiteit)</p>
--	--	---

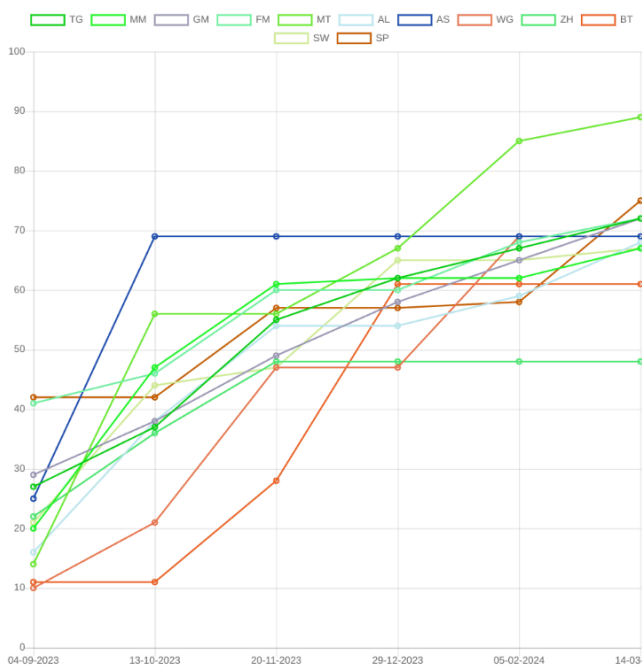
**Groepsgroei van 2023-2024 gr. 2a (04-09-2023 / 13-03-2024) Groepsgemiddelde:**



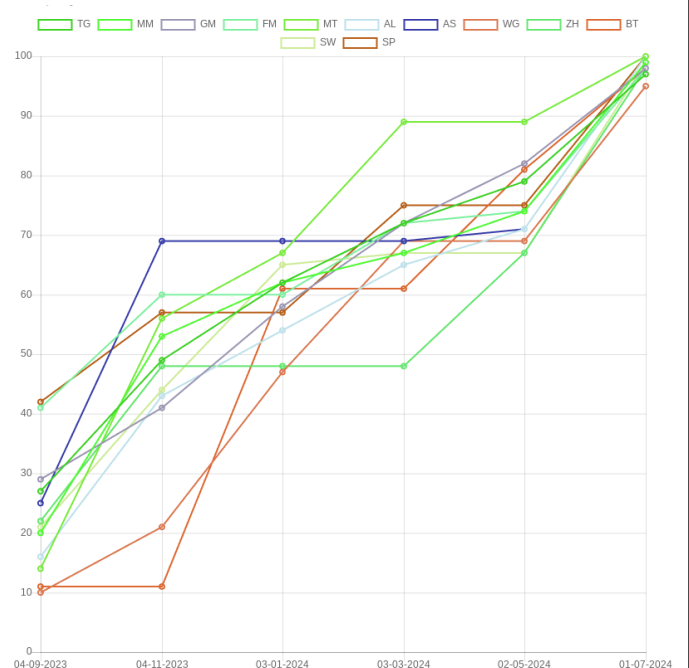
**Groepsgroei van 2023-2024 gr. 2a (04-09-2023 / 13-06-2024) Groepsgemiddelde:**



**Groepsgroei van 2023-2024 gr. 2b (04-09-2023 / 13-03-2024) Groepsgemiddelde:**



**Groepsgroei van 2023-2024 gr. 2b (04-09-2023 / 01-07-2024) Groepsgemiddelde:**



## Hoofdstuk 7 Evaluatie sociaal emotioneel

### Conclusie:

*februari 2024*

Op de docentenvragenlijst vallen alle items in een gemiddelde score (groen). Gebrek aan concentratie is het enige item die net boven een 2 uitkomt (1.00 betekent komt nooit voor, 5.00 komt vaak voor). Bij de leerlingvragenlijst komt hulpvaardig sociaal naar voren als item. Bij de analyse komt naar voren dat leerlingen vaak wel goede sociale vaardigheden hebben, maar hier aan twijfelen. De onzekerheid of het negatieve zelfbeeld die sommige kinderen ervaren, zorgen ervoor dat zij zich afhankelijk kunnen opstellen tegenover de leerkracht en faalangstig kunnen zijn. Het is belangrijk om hier in de groepen (preventief) op in te spelen (zie interventies).

*april 2024*

Op de docentenvragenlijst vallen alle items in een gemiddelde score (groen). In vergelijking met de vorige afname zijn er nu meerdere items boven de 2; gebrek aan concentratie, onrustig verstorend, faalangst, gebrek aan zelfvertrouwen (1.00 betekent komt nooit voor, 5.00 komt vaak voor). Bij de leerlingvragenlijst komt ook nu hulpvaardig sociaal naar voren als item. Wij herkennen ons niet helemaal in de score. In contact met Kanvas werd ook aangegeven dat zij vaker van scholen dit bericht krijgen. Zij gaven aan dat het lijkt of er een landelijke verschuiving plaatsvindt in de manier waarop kinderen deze vragen beantwoorden. Daarom zijn ze aan het onderzoeken of er een herijking van de normen moet plaatsvinden.

## Hoofdstuk 8 Evaluatie doorstroomtoets groep 8 2023-2024

alle vakken	Signaleringswaarde	Landelijk gemiddelde schoolwegingsgroep*	Behaalde resultaten van de school 2023-2024	Driejarig gemiddelde 2019-2022-2023	Driejarig gemiddelde 2022-2023-2024**	Schoolambities 2023-2024
%≥1F	85%	95,4%	94%	98%	97%	100%
%≥1S/2F	49%	58,8%	56%	66%	63%	66%

*groen*= schoolambitie behaald

*Geel*= signaleringswaarde behaald

\* PO Vensters, oktober 2023

Vakgebied		Landelijk gemiddelde schoolwegingsgroep*	Behaalde resultaten van de school 2023-2024	Driejarig gemiddelde 2019-2022-2023	Driejarig gemiddelde 2022-2023-2024*	Schoolambitie 2023-2024
Taalverzorging	≥1F	96,5%	93%	99%	98%	100%
	≥2F	60,3%	55%	70%	66%	71%
Lezen	≥1F	97,8%	100%	98%	98%	100%
	≥2F	74,4%	72%	77%	71%	77%
Rekenen	≥1F	91,9%	90%	96%	94%	100%
	≥1S	42,5%	41%	53%	51%	50%

*groen*= schoolambitie behaald

*Geel*= signaleringswaarde behaald

*Rood*= onder signaleringswaarde

\* PO Vensters, oktober 2023

\*\*2024 wordt door inspectie niet meegenomen

### Conclusie:

Als we het gemiddelde nemen van de vakken, voldoen we aan de 85% 1F en 49% 2F/1S score. Als je per vakgebied kijkt, zitten we bij rekenen 1S onder de inspectienorm (41% 1S).

Alleen bij lezen 1F hebben we onze schoolambitie (100% 1F) behaald. Op de andere gebieden hebben we onder onze schoolambitie gescoord. Toch is de ambitie wel passend. Met ons driejaarlijks gemiddelde zitten we nog steeds rond die ambitie. Het zal met de huidige groep 7 wel een uitdaging worden om de ambities te gaan halen.

*Inspectienorm 85% 1F en 49% 2F/1S*

Met taalverzorging zitten we boven de inspectienorm. Met lezen zitten we hier ruim boven. Met rekenen 1S zitten we onder de norm.

### *Landelijk gemiddelde*

We scoren rond het landelijk gemiddelde, soms een paar percentages erboven (lezen 1F, taalverzorging 2F, rekenen 1F en 1S) en soms een paar percentages eronder (lezen 2F, taalverzorging 1F)

### *Landelijk gemiddelde schoolwegingsgroep*

Het landelijk gemiddelde schoolwegingsgroep gaat uit van oktober 2023. Dit zijn nog percentages vanuit de eindtoets. Als we kijken naar deze percentages, dan zitten we met lezen 1F boven dit percentage, maar met de andere gebieden scoren we hier onder. Bij taalverzorging wijkt het het meeste af; 3,5% 1F en 5,3% 2F.

### *Schoolambities*

Kijkend naar onze eigen schoolambities, hebben wij alleen bij lezen 1F deze ambitie behaald (100% 1F). Op andere vakgebieden wijken we hiervan af. Taalverzorging valt het meest op; 7% van 1F af en 16% van 2F.

Lezen heeft tot en met schooljaar 2022 in een dip gezeten. Vorig jaar klommen we omhoog. Twee jaar achter elkaar behalen we nu een 100% op 1F. Dit schooljaar hebben we iets minder gescoord op 2F (72% ipv 77%) maar dit is te verklaren gezien de samenstelling van de groep.

Met rekenen was er in de afgelopen 3 jaar sprake van groei op 1F en 1S gebied. Dit schooljaar hebben we opvallend lager gescoord. De score op 1F hadden we verwacht, maar op 1S was de verwachting op basis van de IEP in november hoger. Ook taalverzorging 2F was op basis van de IEP in november lager dan verwacht.

Schoolambities 2024-2025	% ≥1F	% ≥2F/1S
Lezen	100%	77%
Taalverzorging	100%	71%
Rekenen	100%	50%